IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 273)**
- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 187)**

z dnia 9 maja 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 273)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 187)

9 maja 2023 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem posła **Leszka Galemby (PiS)**, przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz ustawy – Prawo budowlane (druki nr 3178, 3178-A i 3179).

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Bittel** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami oraz **Rafał Romanowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gontarz**, **Dariusz Myrcha**, **Jolanta Osiak**, **Anna Rajewska** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam panie posłanki i panów posłów. Witam zaproszonych gości, przedstawicieli ministerstw: pana Rafała Romanowskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, i pana Andrzeja Bittela, sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury. Witam wszystkich zaproszonych gości.

Zgodnie z przedstawionym porządkiem przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz ustawy – Prawo budowlane (druki nr 3178, 3178-A i 3179). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Do projektu zgłoszono siedem poprawek. Sejm ponownie skierował projekt ustawy do Komisji w celu zaopiniowania poprawek i przedstawienia sprawozdania.

Przystępujemy do poprawki nr 1. Proszę o przedstawienie poprawki nr 1.

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Jeszcze Biuro Legislacyjne chce zabrać głos.

Legislator z Biura Legislacyjnego Jarosław Lichocki:

Tak. Zdaniem Biura Legislacyjnego poprawkę nr 1 należy głosować łącznie z poprawkami nr 5 i 7.

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie mecenasie. Oczywiście przychylamy się. Zresztą taka też była nasza intencja.

Intencją poprawki jest natomiast usunięcie z projektu przepisów, które zdecydowanie wykraczają poza materię przedłożenia, de facto nie mają związku z rolnictwem i dotyczą przewozów kolejowych. Przypomnę, że jest to oczywiście zgłoszone w formie autopoprawki, natomiast Biuro Legislacyjne już podczas pierwszego czytania wyjaśniało, że nie zachodzą żadne związki merytoryczne między rolnictwem, przepisami, które dotyczą części rolniczej, budowlanej, przekazywania środków finansowych, a częścią kolejową. Nadmienię również, że przepisy te w bardzo istotny sposób będą oddziaływać na prawa pasażerów w ruchu kolejowym i oczywiście jako takie powinny być przedmiotem osobnego posiedzenia, pogłębionej analizy i dyskusji podczas posiedzenia Komisji Infrastruktury. W związku z tym proszę o przyjęcie poprawek i usunięcie tych przepisów z tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Rafał Romanowski:

Negatywne, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1, 5 i 7? Głosujemy łącznie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 43 posłów: za 17, przeciw 26. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Proszę o przedstawienie.

Poseł Stefan Krajewski (KP):

Szanowni panowie przewodniczący, szanowne komisje, chcemy, by jednak wprowadzić pozwolenie na budowę, oczywiście prowadzone szybką ścieżką 7 dni. Ta szybka ścieżka jest ostatnio w modzie, więc będzie to 7 dni, żeby jednak nadzór miał baczenie na to, co będzie budowane i robione w wielu miejscach – tak jak uzasadniałem, to przechowywanie dużych ilości zboża, materiałów sypkich – żeby nie dochodziło do katastrof budowlanych i tragedii ludzkich z tym związanych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję panu posłowi. Biuro.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję. Mamy uwagi natury proceduralnej, dotyczące samego brzmienia proponowanego art. 2. Otóż w naszej ocenie poprawkę nr 2 należy rozpatrywać łącznie z poprawką nr 6, która stanowi przepis przejściowy dotyczący tych rozwiązań. Przyjęcie poprawki nr 2 spowoduje natomiast bezprzedmiotowość poprawek nr 3 i 4, dlatego że nadaje brzmienie art. 2.

Odnośnie do samej treści przepisu, analizując ad hoc te propozycje, mamy pytanie do wnioskodawców. Już we wprowadzeniu do wyliczenia mamy pewną konfuzję, bo wnioskodawcy wskazują, że organ administracji architektoniczno-budowlanej miałby w terminie siedmiu dni wydawać decyzje o pozwoleniu na budowę w przypadku określonych obiektów, ale ten termin miałby być liczony siedem dni od dnia zgłoszenia. Jak mamy zgłoszenie, to chyba nie ma pozwolenia na budowę.

Poseł Stefan Krajewski (KP):

Od złożenia wniosku, w taki sposób.

Legislator Jarosław Lichocki:

Mamy więc dualizm systemów, a w tym przepisie ten dualizm jest pomieszany.

Po drugie proszę zwrócić uwagę, że w przypadku niedochowania przepisów z art. 28 mamy sankcje przewidziane w Prawie budowlanym. Brak odesłania w sankcjach do dodawanego art. 29a mógłby umożliwić interpretację, przy której brak pozwolenia na budowę tych obiektów nie jest penalizowany, czyli budowa silosów, jednokondygnacyjnych budynków czy obiektów, które są wskazane w trzy i cztery, mogłaby być budowana

de facto bez pozwolenia i takie działanie nie byłoby obarczane grzywną. To tak *prima facie*. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Negatywne, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania nad poprawkami nr 2 i 6. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 43 posłów: za 15, przeciw 28. Stwierdzam, że Komisja rekomenduje odrzucenie poprawek. Dziękuję.

Przechodzimy do przedstawienia poprawek nr 3 i 4. Czy ktoś przedstawia poprawki nr 3 i 4?

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Tak, proszę bardzo. Chodzi tu o to, żeby uściślić: „jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych o przeznaczeniu magazynowym i wiat o prostej konstrukcji o przeznaczeniu magazynowym", żeby była jednoznaczność, że chodzi o pomieszczenia magazynowe. Tak samo byłoby w następnej poprawce: „jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych o przeznaczeniu magazynowym i wiat o prostej konstrukcji o przeznaczeniu magazynowym". Jedna poprawka dotyczy 150 m^2, a druga dotyczy 300 m^2, żeby nie można byłoby wykorzystywać tego na inne funkcje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Negatywne, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Biuro?

Legislator Jarosław Lichocki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Głosujemy najpierw nad poprawką nr 3, a dopiero potem nad poprawką nr 4?

Legislator Jarosław Lichocki:

Łącznie.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Obie łącznie. Przystępujemy do głosowania nad poprawkami nr 3 i 4. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 46 posłów: za 18, przeciw 28. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Komisja musi wybrać przedstawiciela do sprawozdania Komisji. Proponuję, aby został nim poseł Kazimierz Choma, dotychczasowy sprawozdawca tego projektu. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie ma sprzeciwu. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała pana Kazimierza Chomę na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Informuję, że protokół z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony w sekretariatach komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję.